

**Mødedeltagere:**

Alf Døj (Vetho)
Henrik Bæth (Vetho) *Afbud*
Jens Minnet (Ballerup) *Ikke hørt fra*
Michael Hansen (Ballerup) *Afbud*
Anders Poulsen (Furesø) *Afbud*
Trine Nobel (Furesø)

Trine Ladegaard (Gladsaxe)
Simon Gahms Henriksen (Gladsaxe)
Jeanne Blyme (Herlev) *Afbud* – Tina Andersen
Messaoudi deltager i stedet for
Rikke Røge Forchammer (Herlev) *Afbud*
Line Pinstrup (Lyngby-Taarbæk)
Karsten Lomholt (Lyngby-Taarbæk)

		Dagsorden	Referat
1.	14:00-14:05	Godkendelse af dagsorden	Ok
2.	14:05-14:10	Godkendelse af Referat fra d. 19. april 2017	Ok
3.	14:10-14:40	Opfølgning på dialogmøde med kommunerne d. 15. juni	<p>Referat fra mødet blev godkendt.</p> <p>Alle var enige om, at det var et positivt møde. Især omkring fælles koordinator, hvis der kan skaffes ekstern finansiering.</p> <p>Vi diskuterede, hvordan vi får søgt soldaterlegatet om det. Som pilotprojekt, der kan genere noget viden om, hvordan og hvad der virker. Kunne også have en mere forebyggende funktion ift. kontakten med de udsendte, og ikke kun de militære veteraner. Formålet med projektet:</p> <ul style="list-style-type: none"> -forebyggende funktion ift udsendte og pårørende - vidensdeling og kvalificering af indsatser ift jobcenter, familieafdeling, udsatteområdet. - vidensgenerering – der er meget, vi ikke ved noget om, og derfor har vi svært ved at sætte ind på den rigtige måde. <p>Det skal være forpligtende for kommunerne ift. at medarbejdere og ledere vil prioritere samarbejdet. Arbejdsgruppe: Karsten, Jeanne, (Alf), (Trine Nobel) – laver udkast til projektbeskrivelse til soldaterlegatet og rundsender til rådets medlemmer. Herefter skal det cleares med socialforvaltningerne i de fem kommuner inden det kan indsendes.</p>

			<p>Hvordan går vi videre med anbefalingerne i oplæget? Den gamle arbejdsgruppe retter til (Jeanne, Henrik...?)</p> <p>Sendes med et følgebrev (kort beskrivelse af, at vi har haft den her proces, og kommer med de her anbefalinger. (Alf + Trine Nobel skriver brevet, Trine SL sender det). Sendes til kommunerne til orientering – til direktøren med ansvar for området. Alle sender info til Trine om, hvem det skal sendes til. Rudersdal: Borgmesterpostkassen.</p>
4.	14:40 – 15:00	Status på igangsatte initiativer	<p>Vi gennemgik oversigten som basis for evaluering af Veteranrådets virke i forsøgsperioden.</p> <p>Vi besluttede at rydde op i det, så vi sletter de opgaver, vi ikke gennemfører, fordi de ikke er relevante i veteranrådsregi.</p> <p>Trine SL laver et bilag med de opgaver, vi har gennemført, som kan vedlægges evalueringen af rådets virke.</p>
5.	15:00-15:30	Proces for evaluering af Veteranrådet	<p>Vi havde en indledende diskussion af, hvad en evaluering kan indeholde, samt hvad tidsplanen er.</p> <p><u>Hvad skal evalueringen indeholde?</u> Hvad er rådets rolle? – få sat ord på det. Hvordan har rådet fungeret – hvordan skal det fungere fremadrettet?</p> <p>Mere end det første år er gået med at finde ud af, hvordan vi skulle fungere. Afstemme forventninger, forståelse for hinandens synspunkter, interesser og ønsker.</p> <p>Hvad har vi haft indflydelse på? Vi kan se at veteranområdet har flyttet sig – ny nationalpolitik f.eks. som også har haft indflydelse på vores arbejde. Vi skal være skarpe på, hvordan det giver mening og gør forskel.</p> <p>Frivilligcentrene er udfordret på ressourcer, det kan være svært at allokere ressourcer til den her målgruppe fremfor andre.</p> <p>Kan fortælle/ give input til, hvor problemerne er, og hvor der kan gøres noget.</p>

			<p>Hvorfor har man taget frivilligcentrene med?</p> <ul style="list-style-type: none"> - To spor i veteranarbejdet: de skadede veteraner, som skal hjælpes af kommunerne, det andet handler om netværksarbejdet, det præventive osv. som ligger bedre i civilsamfundet. <p>Linket mellem det kommunale og det frivillige ift. det operationelle og det videnskæssige som brobygning.</p> <p>Vi skal blive klarere på, hvad er frivilligområdets rolle. De skal ikke have mere arbejde med hjem for samme budget.</p> <p>Vi skal løfte sløret for behovet, der går ud over dem, der er synlige.</p> <p>Hvor stort skal rådet være? Frivillighedsområdet skal have en stemme. Kunne det nøjes med en eller to repræsentanter for frivilligcentrene?</p> <p>Måske er der for stor kommunal repræsentation og for lille repræsentation af veteraner. Der kunne godt være flere veteranorganisation repræsenteret. Eks. Politiet, sygeplejerske organisation, beredskabet ell. Lign. Samt sættes penge af til en fast tilforordnet.</p> <p>Hvad skal vores anbefaling være?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortsætte på samme måde? - Udvidelse, ændring, nedlæggelse? Størrelse? - Hvad er det for nogle mål, vi ønsker at nå? - Hvem har hvilke bolde på sigt? - Hvilken rolle skal råde have? <p>Et forslag kunne være at fortsætte som vi er.</p> <p><u>Tidsplan:</u> Skal nå kommunerne senest i slutningen af nov. Vi kan lægge op til, at det skal behandles politisk i januar eller februar af de nye byråd.</p> <p><u>Til næste møde:</u> Kondensering af aktivitetslisten (Trine SL) og hvordan vi har arbejdet. Hvad er vi i mål med.</p> <p>Frivilligcentrene byder ind med, hvad de tænker om frivilligområdets rolle nu og fremadrettet.</p>
--	--	--	---

			<p>Alf laver et første udkast og rundsender inden 15. september som oplæg til diskussion med tre centrale spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvad mener du, vi har udrettet? - Hvad bør vi gøre i fremtiden? - Hvordan skal rådet fremadrettet sammensættes?
6.	15:30 - 15:50	Veterankonference	<p>Horsens den 10. oktober 2017. Vi har ikke set programmet, og går derfor ikke videre med at forsøge at få taletid.</p> <p>Alf tjekker, om der er sendt invitationer ud. Hvis Jeanne kan og vil deltage, kan hun repræsentere veteranrådet på konferencen.</p>
7.	15:50-15:55	Fast orienteringspunkt: styrket samarbejde med kommuner og andre offentlige myndigheder	Punktet ikke nået.
8.	15:55 – 16:00	Evt.	